

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра педагогики и проблем развития образования

Планы семинарских, практических занятий.
Формы и методы КСР
по курсу «Педагогика»

Автор-составитель: доцент, к. пед. Н. Коновальчик Е.А.

Материалы рассмотрены и утверждены
на заседании кафедры педагогики и
проблем развития образования, протокол
№ 1
от «29» августа 2007 г.

Зав. кафедрой

О.Л. Жук

Минск
2007

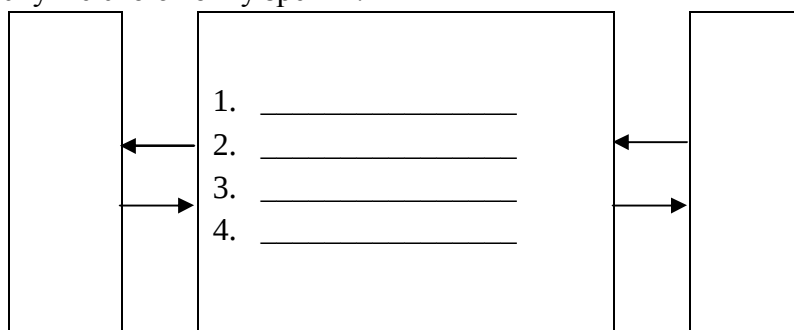
Тема 2. Методология педагогики и методы педагогических исследований

Вопросы для обсуждения.

1. Метод, методология, методика – суть и соотношение понятий.
2. Методы педагогического исследования: классификация, общая характеристика.
3. Методы теоретического исследования в педагогике.
4. Методы эмпирического исследования в педагогике.

Задания для самостоятельной работы

1. Выпишите в порядке значимости причины, обусловившие необходимость научного познания воспитания.
2. Сравните основные категории педагогики (“воспитание”, “развитие”, “социализация”, “образование”, “формирование”, “обучение”) по их ключевым признакам. Как, по вашему, их можно выстроить в иерархии от более общего к менее общему? Какие из категорий, на Ваш взгляд, не вписываются в иерархию и являются сквозными? Заполните схему и обоснуйте свою точку зрения.



Покажите на конкретных примерах:

- значимость дифференциации педагогики на отдельные научные отрасли;
- необходимость связи педагогики с другими науками.

4. Классифицируйте перечисленные методы на эмпирические, теоретические, комплексные и заполните таблицу.

Сравнительный анализ подходов к изучению проблемы; наблюдение; педагогический эксперимент; анкетирование; моделирование инновационного педагогического процесса; изучение и обобщение педагогического опыта; статистическая обработка полученных в ходе опроса данных; метод рейтинга; изучение продуктов деятельности; беседа; изучение литературных источников по проблеме; обобщение и систематизация полученных в ходе исследования результатов

Эмпирические	Теоретические	Комплексные
1.	1.	1.
2.	2.	2.
3.	3.	
4.	4.	
5.	5.	

Литература

1. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. – СПб, 2000.
2. Введение в научное исследование в педагогике. – М., 1988.
3. Журавлев В.Н. Педагогика в системе наук о человеке. – М., 1990.
4. Педагогика / В.А. Сластенин и др. – М., 2000. – Гл. 5. – С. 72 – 83, 87 – 91.
5. Педагогика / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М., 1998.
6. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студ. пед. вузов. В 2 кн. – М., 1999.
7. Скаткин М.Н. Методология педагогических исследований. – М., 1986.

Тема 4. Развитие, воспитание и социализация личности

Тестовые задания для самостоятельной работы по теме

Цель занятия:

- а) углубить и расширить знания о факторах, влияющих на развитие личности;
- б) актуализировать знания о возрастных и индивидуальных особенностях детей школьного возраста.

Вопросы для обсуждения

1. Наследственность и развитие личности.
2. Влияние среды на развитие личности.
3. Развитие и воспитание.
4. Деятельность как фактор развития.
5. Особенности развития и воспитания детей школьного возраста.
6. Учет индивидуальных особенностей в педагогическом процессе.

Задание 1. Какие из данных ниже особенностей характеризуют человека как личность, а какие — как индивид?

Целеустремленность, упрямство, вдумчивость, высокая эмоциональность, старательность, цельность, приятный голос, общественная активность, критичность ума, прекрасная дикция, средний рост, музыкальность, вспыльчивость, воспитанность, низкая адаптация к темноте, трудолюбие, плохая пространственная координация, голубые глаза, хороший слух, внимательность, подвижность.

Задание 2. Какие из приведенных свойств человека обусловлены, главным образом, социальными факторами, а какие биологическими?

Авторитет, речь, темперамент, мировоззрение, инстинкты, воля, убеждения, знания, задатки, идеалы, возрастные особенности чувств, тип нервной системы, способности, характер, зрительные свойства, механическая память, логическая память, эмоции, мышление, внимание, ум, язык, музыкальный слух, творческое отношение к делу, равнодушие, агрессивность, гуманность.

Задание 3. Определить, в каком отношении находятся следующие пары понятий, и изобразить отношения между ними круговыми схемами:

индивид — индивидуальность; человек — индивид; человек — индивидуальность; личность — индивид; общество — личность; коллектив — личность; идеалы — личность; способности — личность,

Задание 4. По мнению ученых, личность формируется и раскрывается в процессе активного взаимодействия человека с окружающей средой, в процессе деятельности и общения. Вместе с тем утверждается, что каждая личность представляет собой неповторимое сочетание антропологических (наследственных), психических и социальных черт, находящихся в неразрывной связи с конкретной ситуацией жизни данного индивида.

Можно ли говорить в этом случае о типологии личностей, в которой человек рассматривается как представитель одной из этих групп? Дайте обоснование своего суждения.

Задание 5. Однажды ученик шестого класса Ваня Белов на глазах всей улицы прошел по карнизу третьего этажа и, появившись в окне класса, сказал: «Разрешите войти?»

В другой раз он объявил голодовку... Ему показалось, что учительница несправедливо поставила двойку одному из учеников. Он требовал ее исправления.

В третий раз он запер «математичку» в учительской перед контрольной, чтобы спасти своего друга, который был слаб по математике. Свой поступок он объяснил проявлением

чувства коллективизма (Алексин А. Сигнальщики и горнисты. Подросток: Повести. — М., 1987),

1. Какие возрастные особенности подростков проявились в поступках Вани Белова?
2. Назовите возможные причины ложно понятых им понятий коллективизма, героизма, смелости и других качеств.
3. Являются ли подобные негативные поступки характерной чертой для подростков?
4. Как бы вы поступили в подобных ситуациях, реагируя на действия ученика?

Задание 6. По мнению психологов, самосознание катастрофически отстает от сознания. Даже двенадцатилетний подросток, если сердится, объясняет это тем, что кто-то его рассердил, если совершил плохой поступок, то в этом опять-таки виноват кто-то, но не он сам. И только в четырнадцать—шестнадцать лет юноша или девушка начинают по-настоящему глубоко размышлять о себе, о своих поступках, растет их самоконтроль.

1. Как учитель может использовать эти выводы психологов в своей практической работе?
2. Всегда ли и всякий ли взрослый, сложившийся человек умеет строго спрашивать с самого себя и в мелочах, и в главном? Образуется ли это умение автоматически, с возрастом? Приведите примеры.

Задание 7. Человек должен научиться сознательно и целенаправленно изменять всю иерархию форм своей активности: общение, поведение, деятельность, переживания. Это можно осуществлять последовательно, начиная с чувств и эмоций. Возможны и другие пути. Например, можно начинать совершенствование способности управлять собой с того, что лучше получается, к чему есть устойчивый интерес.

Задание 8. *Классифицируйте свойства человека по обусловленности их развития биологическими или социальными факторами и заполните схему.*

Задатки, целеустремленность, равнодушие, темперамент, гуманность, тип нервной деятельности, терпимость, ответственность, цвет глаз, способности, характер, гениальность, речь, мышление, воля, авторитет, убеждения.



Задание 9. *Как называются концепции, лежащие в основе приведенных высказываний. Впишите их названия.*

- «Люди рождаются добрыми или злыми, честными или лживыми, природой человеку дается агрессивность, алчность, жестокость»
- «Человек – это «чистая доска», на которой педагоги и социальное окружение пишут свои письма»
- «Человек – это биосоциальное существо. Можно долго спорить, что больше всего сказывается на развитии человека, наследственность или среда, но не надо путать факторы и движущие силы. Движущей силой развития выступает собственная активность человека – его сознание, целеустремленность, деятельность по удовлетворению ведущих потребностей»

Задание 10. Определите, к какому фактору развития относится эта характеристика.

1. Развитие интеллекта.
2. Развитие эмоциональной сферы.
3. Развитие устойчивости к стрессам.
4. Развитие уверенности в себе и самопринятия.
5. Развитие позитивного отношения к миру и принятия других.
6. Развитие самостоятельности и автономности.
7. Развитие мотивации, самоактуализации, самосовершенствования.

Ответ: _____.

Задание 11. Вставьте пропущенные словосочетания:

А. Под развитием применительно к обучению понимают два разных, хотя и тесно взаимосвязанных друг с другом явления: собственно его анатомо-биологических структур; Развитие как определенная динамика его уровней, как своего рода умственное созревание.

В. В психолого-педагогической науке сложились по меньшей мере три точки зрения на соотношение обучения и развития. Первая заключается в том, что рассматриваются как два друг от друга процесса. Но как бы надстраивается над созреванием мозга.

Ученые, придерживающиеся второй точки зрения, сливают

Третья группа теорий объединяет первые две точки зрения и дополняет их новым положением: Эту существенно новую идею выдвинул Он обосновал тезис о ведущей роли в развитии личности.

Современная педагогика стоит на точке зрения

Задание 12. А. Основные характеристики учебной деятельности:

- а. она специально направлена на
- б. в ней осваиваются
- с. общие способы действия предваряют
- д. учебная деятельность ведет к изменениям
- е. происходят изменения в зависимости от результатов своих собственных действий.

Б Главным результатом учебной деятельности является

С. Психологическим содержанием, предметом учебной деятельности является

Д. Учебная деятельность имеет внешнюю структуру, состоящую из элементов: 1); 2); 3); 4); 5)

Г. Функциональная модель учения включает

Задание 13. Дополните понятия:

А. Ценности воспитания – это

В. Воспитательная среда – это такая организация социальной среды, когда

С. Воспитательный процесс –

Литература

1. Гуревич М. К. Индивидуально-психологические особенности школьников. М., 1988.
2. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М., 1986.
3. Бодалев А. А. Личность и общение. М., 1983.
4. Леонгард К. Акцентуирование личности. Киев, 1980.
5. Личко А. Е. Акцентуации характера у подростков. М., 1987.
6. Миславский Ю. А. Саморегуляция и активность личности в юношеском возрасте. М., 1991.
7. Петровский А. В. Личность. Деятельность. Коллектив. М., 1982.

8. Особенности обучения и психического развития школьников 13—17 лет / Под ред. И. В. Дубровиной, В. С. Круглова. М., 1988.
9. Спирин Л. Ф. Теория и технология решения педагогических задач. М., 1997. С. 44—61.
10. Формирование личности в переходный период / Под ред. И. В. Дубровиной. М., 1987.

Тема 5. Современное состояние образования. Система образования в Республике Беларусь и пути ее совершенствования. Пресс-конференция.

Цель занятия:

- а) включить студентов в активное изучение системы образования Республики Беларусь, особенностей ее образовательных учреждений,
- б) стимулировать ценностное отношение к тенденциям ее развития и проблемам, ждущим своего разрешения.

I. Подготовительный этап

1. Студенты разделяются на две группы.

В одну из них входят: «министр образования», два-три его «заместителя», «ректоры» вузов, «директора» общеобразовательных школ, гимназий, лицеев, колледжей, высших технических училищ.

Стратегия их поведения состоит в анализе вопросов представителей прессы, конструировании ответов-высказываний, отражающих установки правительства, ориентированные на обеспечение престижности и качество образования в обществе, материальные инвестиции в сферу образования, приоритеты образования для государства.

В другую группу входят все остальные студенты, которые выступают в качестве корреспондентов различных газет и журналов, представляющих интересы своих подписчиков, то есть граждан Республики Беларусь.

Стратегия их поведения - «подталкивать» государство, правительство к реализации его деклараций в сфере образования; «лоббировать» образовательные приоритеты в высших государственных инстанциях; создавать представительные общественные организации, ориентированные на решение тех или иных неотложных для общества проблем; разрабатывать адаптивные технологии обучения и воспитания, обеспечивающие каждому обучающемуся возможности достойной самореализации.

2. Все студенты изучают Закон об образовании Республики Беларусь. При этом «корреспонденты» отслеживают содержание Закона с позиций интересов читателей представляемого им органа печати.

«Министр», его «заместители», «ректоры» вузов, «директора» школ, гимназий, лицеев, представители педагогической науки изучают Закон об образовании с позиций интересов представляемого им учреждения образования, министерства.

Все студенты продумывают оформление своего внешнего образа, который бы соответствовал образу и статусу исполняемой роли. Все имеют бейдж, а корреспонденты - логотипы своих газет и журналов.

II. Ход пресс-конференции

1. Определение регламента.

- Каждый корреспондент имеет право не более, чем на 2 вопроса.
- Ответы конструируются с установкой на время не более, чем 1 мин.
- Время, отведенное на вопросы и ответы - 50 мин.
- Рефлексия содержания и хода пресс-конференции - 40 мин.
- Номинации: «Самый продуктивный вопрос»

«Самый перспективный ответ».

2. Правила поведения на пресс-конференции.

- Моя цель не в том, чтобы «победить», а в том, чтобы прийти к наилучшему решению проблемы.
- Хочу, чтобы в пресс-конференции участвовали все и сознательно усваивали информацию.
- Я выслушиваю соображения каждого, даже если с ними не согласен(а).
- Я пересказываю (делаю парафраз) то, что мне не вполне ясно.
- Я сначала осмысливаю и анализирую все идеи и факты, относящиеся к различным точкам зрения, а затем пытаюсь обобщить их, чтобы получить новое понимание проблемы.
- Я изменяю свою точку зрения, когда анализ фактов дает для этого основание.

III. Проблемное поле пресс-конференции

- Реальные права учащихся городских и сельских школ.
- Многоступенчатая система высшего образования.
- Репетиторство как механизм подготовки к поступлению в вуз.
- Платное образование де-факто и де-юре.
- Свободный диплом и обязательное распределение.
- Возможности получения образования и стажировки за рубежом.

IV. Старт пресс-конференции (возможный вариант)

Известный российский ученый-педагог А. Бим-Бад считает, что «нашей стране жизненно необходима школа, в которой бы преподавалась наука и искусство побеждать в жизни, не нанося при этом урона себе, другим, природе, человеку».

Какой должна быть школа, способная научить человека побеждать в жизни, не нанося ущерба другим?

Заложена ли в Законе об образовании Республики Беларусь такая идея?

В каких позициях Закона она прописана?

V. Рефлексия пресс-конференции

- Что во время пресс-конференции удалось решить? Благодаря кому (чему)?
- Что не получилось? Почему? Из-за кого?
- Кому можно присудить номинацию «Самый продуктивный вопрос»?
- Кому можно присудить номинацию «Самый прогностический ответ»?

VI. Литература к занятию

1. Конституция Республики Беларусь – Мн., 1994.
2. Закон об образовании Республики Беларусь.
3. Закон аб правах дзіцяці Рэспублікі Беларусь – Мн., 1993.

Тема 6. КСР. Процесс обучения как целостная система.

Тест 1 (См. учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов
Дело 11.19.01)

Литература

1. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов. - СПб.: Издат. "Питер", 2000, С. 91-105.
2. Жук О.Л. Педагогика: УМК для студентов пед. специальностей. – Мн.: БГУ, 2003. – Гл. 9. С. 176–214.
3. Казимирская И.И., Торхова А.В., Бычковский П.М. Педагогика: Практикум для студентов пед.специальностей. – Мн.: БГУ. – 2004. –279 с.
4. Педагогика: Учебн. пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей /Под ред. П.И. Пидкасистого. - М.: Педагогич. общество России, 1998, Гл. 9-10. С. 234-284.
5. Подласый И.П. Педагогика: Учеб. для студентов высших педагогических учеб. заведений. - М.: Просвещение: Гуманит. издат. центр ВЛАДОС, 1996, ч. II, тема 5. С. 319-364.

6. Харламов И.Ф. Педагогика: Учеб. пособие. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрист, 1997, Гл. 11. С. 178-216.

Тема 8. КСР. Методы и средства обучения.

Тест 2 (См. учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов
Дело 11.19.01)

Литература

1. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов. - СПб.: Издат. "Питер", 2000, С. 91-105.
2. Жук О.Л. Педагогика: УМК для студентов пед. специальностей. – Мн.: БГУ, 2003. – Гл. 9. С. 176–214.
3. Казимирская И.И., Торхова А.В., Бычковский П.М. Педагогика: Практикум для студентов пед.специальностей. – Мн.: БГУ. – 2004. –279 с.
4. Педагогика: Учебн. пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей /Под ред. П.И. Пидкасистого. - М.: Педагогич. общество России, 1998, Гл. 9-10. С. 234-284.
5. Подласый И.П. Педагогика: Учеб. для студентов высших педагогических учеб. заведений. - М.: Просвещение: Гуманит. издат. центр ВЛАДОС, 1996, ч. II, тема 5. С. 319-364.
6. Харламов И.Ф. Педагогика: Учеб. пособие. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрист, 1997, Гл. 11. С. 178-216.

Тема 9. Виды и формы организации обучения.

Цель занятия:

- а) актуализировать у студентов знания видов и форм обучения;
- б) рассмотреть основные способы организации работы учащихся на уроке и взаимосвязь между ними.

Вопросы для обсуждения

1. Организационные формы обучения, их многообразие.
2. Возникновение и развитие классно-урочной системы обучения. Ее достоинства и недостатки.
3. Типология уроков, их структура.
4. Требования к современному уроку.
5. Особенности других форм организации обучения.

Задание 1. Сравните приведенные ниже классификации типов урока.

Типология уроков В. А. Онищука:

- а) урок усвоения новых знаний;
- б) урок усвоения навыков и умений;
- в) урок комплексного применения знаний;
- г) урок обобщения и систематизации знаний;
- д) урок проверки, оценки и коррекции знаний, умений и навыков;

е) урок комбинированный.

Типология уроков Н. П. Гузика:

- а) уроки общего разбора темы и методики ее изучения (условно они называются лекциями);
- б) комбинированные семинарские занятия (где осуществляется индивидуальная работа над учебным материалом);
- в) уроки обобщения и систематизации знаний (так называемые тематические зачеты);
- г) уроки межпредметного обобщения материала (они названы уроками защиты тематических заданий);
- д) уроки-практикумы.

Типология уроков С. В. Иванова:

- а) вводные уроки;
- б) уроки первичного ознакомления с материалом;
- в) уроки образования понятий, установления законов, правил;
- г) уроки применения полученных знаний на практике;
- д) уроки навыков (тренировочные);
- е) уроки повторения и обобщения;
- ж) контрольные уроки;
- з) смешанные или комбинированные уроки.

•

Обоснуйте, чем различаются данные подходы к типологии уроков. По каким показателям определяется тип урока? Какую типологию вы считаете наиболее оптимальной?

Задание 2. Разработайте примерный план урока на одну из тем предмета по специальности (тема и класс определяются по выбору).

Задание 3. Каково ваше отношение к алгоритму непосредственной подготовки учителя к уроку, предложенному в книге Ю. Л. Львовой «Творческая лаборатория учителя»? Чем бы вы его дополнили с учетом вашего опыта и специфики предмета вашей специальности?

1. Вчитайся в раздел программы, который надлежит изучить на данном уроке, а в некоторых случаях — и объяснительную записку к программе.
2. Изучи материал этого раздела, вопроса, темы.
3. Сформулируй замысел урока, ответив на вопрос, чего ты хотел бы достигнуть в результате его.
4. Мысленно представив коллектив данного класса, конкретных учеников, анализируя психологию этих учеников, используя искусство педагогического перевоплощения, постарайся наметить их путь к поставленной цели.

5. Выбери из всего арсенала методических приемов самые результативные для изучения материала и для данных учащихся.
6. Соразмерь выбранные приемы со своими возможностями, смоделируй свои действия на уроке.
7. Продумай структуру урока и зафиксируй все найденное в плане-конспекте.
8. Подготовь наглядные и учебные пособия, не забудь проверить исправность ТСО.
9. Повтори про себя или вслух условные элементы плана.
10. Спроси себя: «Я готов к уроку?»

Задание 4. Творческая группа (3 студента) выполняет задание в течение 20—25 минут:

«Урок глазами ученика», можно с помощью рисунков, схем (группа получает большой лист бумаги, цветные карандаши). По окончании работы группа выносит на обсуждение аудитории построенную модель «урока глазами ученика».

Задание 5. «Посетите» уроки Ш. А. Амонашвили (по его книге «Размышления о гуманной педагогике». — М., 1996. С. 208—232).

Определите типы уроков. Какие способы организации совместной работы учителя и учащихся использовались на уроках? Как стимулировалась познавательная активность учащихся?

Задание 6. Ознакомьтесь с книгой «Культура современного урока» и напишите краткий отзыв или аннотацию.

Задание 8. Расскажите о самом лучшем уроке, который вам запомнился во время вашего обучения в школе. Чем он вам запомнился?

Литература

1. Братина Г. В. Мастерство учителя на уроке. М., 1992.
2. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. М., 1996,
3. Дьяченко В. К. Сотрудничество в обучении. М., 1991,
4. Ильин Е. Н. Рождение урока. М., 1986.
5. Культура современного урока /Под ред. Н. Е. Щурковой. М., 1997.
6. Куписевич Ч. Основы общей дидактики. М., 1986.

Тема 10. Круглый стол «Педагогические технологии в образовательном процессе».

Цель занятия:

- включить студентов в состояние дискуссионного освоения современных образовательных технологий;
- стимулировать их к анализу, обобщению различных точек зрения на педагогические технологии и продуцированию путей их применения.

Вопросы для обсуждения

1. Понятие педагогической технологии.
2. Классификация современных образовательных технологий.

3. Традиционное обучение: его особенности, достоинства, недостатки.
4. Проблемное обучение: его особенности, достоинства, недостатки.
5. Педагогические технологии на основе личностной ориентации педагогического процесса (педагогика сотрудничества).
6. Игровые технологии в образовательном процессе.
7. Технология, которую я выбираю.

Темы рефератов

1. Особенности модульного обучения и рейтинговый контроль знаний.
2. Кредитные технологии в высшем образовании.

Литература

1. Бондаревская Е.В. Гуманистическая педагогика личностно-ориентированного образования // Педагогика. – 1996. - № 1. – С. 104 – 108.
2. Жук О.Л. Педагогические технологии в современной теории и практике образования. – Мн., 2002.
3. Капустин Н.П. Педагогические технологии адаптивной школы. – М., 2001.
4. Левитас Д.Т. Практика обучения. Современные образовательные технологии. – М.-Воронеж, 1998.
5. Новые образовательные технологии в системе образования / Под ред. Е.С. Полат. – М., 1997.
6. Обучаем иначе: стратегия активного обучения в школе / Григальчик Е.К. и др. – Мн., 2001.
7. Пидкасистый П.И., Хавдаров Ж.С. Технология игры в обучении и развитии. – М., 1996.

Тема 11. Диагностика в обучении.

Цель занятия:

- а) включить студентов в изучение проблемы контроля учебно-познавательной деятельности школьников;
- б) стимулировать овладение знаниями:
 - 1) о сущности диагностики контроля как компонента учебной деятельности школьников;
 - 2) о контроле как функции управления познавательной деятельностью;
 - 3) о функциях контроля в развитии школьника как субъекта индивидуального стиля учебно-познавательной деятельности, нового уровня знаний, умений.

Позиция педагога, формируемая на этом занятии, - позиция организатора контроля учебно-познавательной деятельности, позиция клинициста, изучающего траекторию развития личности школьника, т.е. появление в опыте его учебно-познавательной деятельности новых форм деятельности, новых отношений к действительности, новых качеств личности.

I. Дискуссионное обсуждение проблемы

1. Раскройте сущность контроля как части дидактического процесса и дидактической процедуры. Функции контроля и диагностики.
2. Разведите следующие понятия:
 - “диагностика в обучении”, “контроль, оценка в обучении”;
 - “оценка” и “отметка” в обучении.
3. Охарактеризуйте виды контроля как дидактического процесса.
4. Охарактеризуйте основные технологии контроля.

5. Сформулируйте требования к диагностике и контролю, обеспечивающие его эффективность для растущей личности.
 6. Раскройте инновационный опыт в процессе обучения.
- I. Опираясь на концепцию Ш.А. Амонашвили, приведенную ниже, объясните, при каких условиях оценивая деятельность учителя становится стимулом развития школьника как субъекта учебной деятельности, а при каких – «барьером».

Ш.А. Амонашвили считает, что в процессе учения школьнику сопутствуют не только радости и успехи. От того, как будут оценены его неудачи, кто и как будет сопереживать ребенку при неудачах, во многом будет зависеть его дальнейшее отношение к учению, к периоду школьной жизни и самому себе.

Неудачи в учении, ошибки в выполнении отдельных задач и заданий должны оцениваться как неизбежные на тернистом пути познания, связанные с необходимостью приобретения новых знаний, овладения новыми способами учебной деятельности.

Помощь школьнику и коррекция ошибок при решении им учебно-познавательных задач должны стимулировать учебно-познавательную активность учащегося. Для этого его надо научить, как самому оценивать свое продвижение в учении, т.е. сформулировать у него умение содержательной самооценки.

Формирование содержательной самооценки в концепции Ш.А. Амонашвили проходит 3 этапа. Первый – оценочная деятельность самого педагога. Она выступает эталоном самостоятельной оценочной деятельности.

В структуре оценочного суждения педагога обязательны:

- 1) стимулирующий компонент (Риторика учителя: «Я рад тому, что ты брался за работу»... «Хорошо, что ты самостоятельно предпринял шаги к решению»... «Интересным было начало рассказа»...), в котором отражается позитивное отношение педагога к учебной деятельности школьника;
- 2) в оценочном суждении педагога (эталоне) обеспечивается обоюдное понимание педагога и учащихся сути ошибки или корректирующей программы (Риторика учителя: «...»);
- 3) описываются и корректируются способы соотнесения результата учебной деятельности с эталоном (Риторика учителя: «Три первых действия ты провел(а) правильно, но вот здесь допущена ошибка»...);
- 4) выявляются недочеты в формируемых умениях или знаниях;
- 5) предлагается выбор способов исправления ошибки.

1. В приведенных образцах оценочных суждений Ш.А. Амонашвили выделите стимулирующий, корректирующий и предлагающий выбор компоненты.

- «Ясно, что ты можешь прочесть это стихотворение выразительно, эмоционально. Мне понравилось, как ты начал его читать: медленно, все более усиливая в голосе горечь и гнев, выговаривая каждое слово с подтекстом. Все это было хорошо. Однако мы ведь договорились: в конце лучше выразить только гнев, готовность на самопожертвование... Вот какую схему начертили мы на доске для этой части. Пожалуйста, обдумай эту часть в соответствии со схемой и через некоторое время прочти нам стихотворение снова. Согласен?»

- «Я внимательно ознакомился с твоим сочинением, прочел его несколько раз. Оно интересно написано. Но ты меня огорчил своей небрежностью: ты уродуешь некоторые буквы! Еще немного усилий, и ты сможешь овладеть нормальной каллиграфией. Тогда твоё сочинение будет читаться легко, и читатель не упустит ни одну твою мысль, так как не будет задерживаться и раздражаться из-за твоего искаженного почерка... Может, ты хочешь переписать его?»

- «Как мы договорились, я не вмешивался, пока ты решал пример на доске и объяснял действия. Теперь ты сам видишь, что результат неправильный. Посмотри, эти действия (педагог указывает на определенные места в примере) ты выполнил и объяснил верно. Приятно было тебя слушать, как ты размышлял. А вот здесь

(указывает) ты ошибся... Повтори, пожалуйста, как ты доказывал это действие (ученик повторяет)... Обоснование неправильное... Что же ты предпочитаешь: я объясню тебе суть ошибки или ты сам разберешься?»

2. Смоделируйте ситуацию реального учебного процесса и сконструируйте свое оценочное суждение относительно ошибки учащегося.

III. Педагогический диктант (с последующей самооценкой)

Закончите начатые предложения:

диагностирование – это;
контроль – это;
виды контроля – это;
методы контроля – это;
оценивание – это;
оценка – это;
отметка – это

IV. Задание. Проанализировать критерии и уровни оценки знаний, умений и навыков по 10-балльной шкале.

V. Задание. Составить разноуровневые задания по профильному предмету для учащихся средней школы.

Групповая работа по экспертированию, обсуждению и анализ заданий.

Литература

1. Амонашвили Ш.. Воспитательная и образовательная функция оценки. – М., 1984, С. 210-228.
2. Десятибалльная система оценки: Примерные нормы оценки результатов учебной деятельности учащихся по иностранному языку: Инструктивно-методические материалы / Под науч. ред. О.Е. Лисейчикова. – Мн., 2000.
3. Древис У., Форманн Э., Х Век. Организация урока. Оценки и отметки (в вопросах и ответах). – М., 1984, С. 66-122.
4. Казимирская И.И., Торхова А.В., Бычковский П.М. Педагогика. Практикум. – Мн., 2004.
5. Куписевич Ч. Основы общей дидактики. – М., 1986, С. 314-319.
6. Подласный И.П. Педагогика. – М., 1996, С. 398-422.
7. Хуторской А.В. Современная дидактика: Учебник для вузов. – СПб., 2001, С. 418-442.
8. Шаталов В.Ф. Куда и как исчезли тройки. – М., 1999, С. 104-126.

Тема 13. Спор-диалог¹ «Концепция воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь»

Цель занятия:

а) включить студентов в состояние дискуссионного освоения предметного содержания концепции воспитания;

б) стимулировать их к анализу, обобщению различных точек зрения на воспитательные проблемы и продуцированию путей их разрешения.

I. Подготовительный этап

¹ Диалог-спор - это технология обучения, в которой каждый участник учебного процесса сталкиваются с иной, отличной от своей точкой зрения. Эта ситуация требует поиска особенно убедительных аргументов в подкрепление своей позиции. Такой подход к осмыслению объекта познания помогает разносторонне осмыслить его, а необходимость понять иную точку зрения требует либо обогащения, либо пересмотра своей позиции.

Участники спора-диалога представляют две расходящиеся точки зрения на сущность процессов в социокультурной и экономической жизни страны 90-ых годов XX века, отразившихся на ценностных ориентациях, нормах и поведении детей и учащейся молодежи. Условно назовем их «*позитивисты*» и «*негативисты*».

Задача «позитивистов» - выявить новые положительные тенденции в воспитании детей и учащейся молодежи, которые необходимо закрепить и поддержать (см. «Концепция воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь», разд. «Введение»).

Задача «негативистов» - обозначить негативные тенденции в процессе воспитания детей и учащейся молодежи (см. «Концепция воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь», разд. «Введение»).

Правила ведения спора-диалога предусматривают высокую дискуссионную культуру участников, которая проявляется в формах выражения согласия, несогласия.

Формами выражения оценочных суждений могут выступать: комплимент, «Я-сообщение» («Мне всегда было интересно, скучно; меня всегда удивляет, восхищает, поражает»... и т.д.); вопросы, заданные друг другу («Скажи, как это у тебя всегда получается?»; «Где это тебе удалось отыскать?» и др.); свободный обмен впечатлениями; «размышления вслух».

Согласие:

1. Как справедливо указывает ...
2. Я согласен(а) с мнением ..., в том, что...
3. Я поддерживаю точку зрения ... на...
4. Я разделяю взгляды ... в том, что...
5. Нельзя не согласиться с ... в том, что...
6. Вслед за ... я считаю, что...
7. Точка зрения ... мне представляется наиболее интересной (адекватной -чему?)
8. Я придерживаюсь такой же точки зрения на этот вопрос, как и ...

. Несогласие:

1. Я не могу согласиться с ... в том, что...
2. Я не разделяю точку зрения ... на...
3. Я не поддерживаю взгляды ... на...
4. Невозможно согласиться с ... и по таким вопросам, как...
5. В отличие от оппонентов, я считаю, что...
6. Точка зрения оппонентов, на мой взгляд, не соответствует (чему?)

II. Проблемное поле диалога-спора

- Состояние воспитательной работы с учащимися и молодежью в Республике Беларусь в настоящее время.
- Семья и ее роль, проблема в сфере воспитания детей.
- Школа, СПТУ, лицеи, гимназии, колледжи и проблемы воспитания учащихся.
- Детские молодежные организации и объединения и их роль в формировании гражданской позиции детей и молодежи.
- Смена парадигм воспитания: ее сущность и отличия от прежней воспитательной парадигмы.
- Цели воспитания.
- Принципы воспитания.

- Закономерности воспитания.
- Задачи воспитания.
- Содержание воспитания.
- Нравственно-эстетическая культура.
- Национальная культура.
- Гражданская культура.
- Психологическая культура.
- Культура труда.
- Гендерная культура.
- Культура здорового образа жизни.
- Экологическая культура.
- Составляющие гуманистической технологии воспитательного процесса:
 - позитивное восприятие учащегося, студента;
 - опора на опыт воспитанника;
 - индивидуальный подход;
 - психолого-педагогическая поддержка;
 - игра и игровая деятельность;
 - воспитывающие ситуации.

III. Ход диалога-спора

Ведущий предлагает всем участникам спора-диалога обратить внимание на основные понятия, которыми будут оперировать выступающие, чтобы обеспечить понимание предмета спора.

Словарь концепции воспитания:

Гендерная культура личности	- уровень сознания и поведения личности, проявляющийся в понимании предназначения мужчины и женщины, их статуса, функций, взаимоотношений в обществе и семье.
Здоровый образ жизни личности	- способность относиться к своему здоровью и здоровью окружающих как к ценности, владение умениями и навыками сохранения и укрепления здоровья, безопасного и ответственного поведения.
Экологическая культура личности	- владение системой знаний о природных процессах и явлениях, обуславливающее соблюдение норм экологически безопасного поведения, природопользования и охраны окружающей среды.
Позитивное восприятие учащегося, студента	- характер взаимодействия педагога и учащегося, при котором учащийся воспринимается таким, каков он есть, а педагог помогает стать ему таким, каким человек может быть по своим потенциальным задаткам.
Воспитание без принуждения	- процесс взаимодействия субъектов воспитательного процесса, при котором его

участники готовы к уступкам и милосердию, умеют стать на позицию оппонента, не отождествляют проблему и личность, не требуют полного совершенства от других и не считают таковыми себя.

Ведущий просит участников дискуссии-диалога охарактеризовать социокультурную ситуацию в Республике Беларусь в конце XX - начале XXI века.

- 1 { «Позитивисты» характеризуют социально-культурную ситуацию в сфере воспитания, выявляя в ней позитивные факты, тенденции.
Задача «негативистов» состоит в выявлении негативных тенденций в системе воспитания.

Ведущий диалога-спора констатирует кризисное состояние сложившейся системы воспитания и необходимость ее реформирования. Для реформирования необходима концепция, то есть теоретически обоснованная система воспитательной работы с детьми и учащейся молодежью.

В чем сущность методологических и теоретических основ воспитания в предлагаемых концепциях?

- 2-ой { «Негативисты» анализируют состояние воспитательной работы на современном этапе, выделяя в нем «западающие» звенья (см. 1 разд. «Концепции воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь»);
«Позитивисты» анализируют этот раздел концепции, выделяя в нем позитивные изменения (см. 1 разд. «Концепции»).

Ведущий диалога-спора отмечает, что выход из кризисного состояния системы воспитания состоит в поиске таких методологических и теоретических ориентиров, которые будут интегрировать усилия всех субъектов культурно-образовательного пространства (учреждений образования, семьи, структур бизнеса, производства, конфессий, государственных, общественных организаций и объединений).

- 3-ий { «Позитивисты» анализируют новую воспитательную парадигму, выделяя в ней достоинства (см. раздел 2.2 «Смена парадигм воспитания»);
«Негативисты» (в том же разделе 2.2 «Смена парадигм воспитания») определяют «слабости» новой педагогической парадигмы.

Ведущий диалога-спора обращает внимание участников на закономерности и принципы воспитания, просит оценить их с позиций личности, общества и государства.

- 4-ый { «Негативисты» - выявляют «слабые» места таких принципов, как принцип природосообразности, культуросообразности, ненасилия, толерантности, открытости воспитательных систем, вариативности деятельности (см. раздел 2.2 «Концепции»);
«Позитивисты» - анализируя раздел 2.2 «Концепции» выделяют в заявленных закономерностях и принципах достоинства, которые могут обеспечить эффективное развитие и саморазвитие каждого учащегося и молодого человека.

Ведущий диалога-спора просит дать свою оценку задачам воспитания.

- 5-ый { «Позитивисты» анализируют раздел 2.3 и «высвечивают» ее сильные позиции, задают аудитории вопросы.
«Негативисты» - в разделе 2.3 выявляют недостатки, ставят перед аудиторией вопросы.

Ведущий диалога-спора организует участников на анализ содержания воспитания, раскрытие его гуманистической сущности (разделы 3; 3.1; 3.2; 3.3; 3.4; 3.5; 3.6; 3.7; 3.8; 3.9; 3.10).

- 6-ой { «Позитивисты» и «негативисты» анализируют, оценивают, высказывают свои оценочные суждения с позиций, принятых в начале диалога-спора. Если эти позиции изменились, заявляют об этом.

Ведущий просит участников диалога-спора высказать свое отношение к технологиям воспитательного процесса, охарактеризовать их (см. раздел 4 «Концепции»). Фиксирует внимание аудитории на сущности понятий «технология», «метод».

- 7-ой шаг { «Негативисты» и «позитивисты» дают свою оценку, основанную на выстроенной системе доказательств, технологиям воспитательного процесса (раздел 4 «Концепции»).

Ведущий предлагает высказать собственное отношение к «Концепции» в целом, оценить ее прогностическую мощь и преобразовательные возможности.

IV. Рефлексия занятия

Участники дискуссии обсуждают следующие вопросы:

- Решены ли задачи, поставленные перед участниками дискуссии?
- Какие вопросы были обсуждены наиболее полно? Благодаря кому и чему это было достигнуто?
- Что не получилось так, как бы этого хотелось? Почему?
 - Все ли принимали участие в диалоге-споре?
- Кому могут быть присуждены номинации:
 - «Самое исчерпывающее сообщение»,
 - «Субъект дискуссионной культуры?».

Литература

1. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике. – М., 1996.
2. Вульф В.З. Семь парадоксов воспитания. - М.: Новая школа. 1994, - С. 6-24.
3. Жук А.И., Казимирская И.И., Жук О.Л., Коновальчик Е.А. Основы педагогики. – Мн., 2003.
4. Закон «Аб правах дзіцяці ў Рэспубліцы Беларусь». – Мн., 1993.
5. Кабуш В.Т. Гуманистическая воспитательная система: теория и практика. - Мн., 2001, С. 187-248.
6. Караковский В.А., Новикова Л.И., Селиванова Н.Л. "Воспитание? Воспитание... Воспитание!" / Теория и практика школьных воспитательных систем. - М., 1996, С. 10-27; 104-135.
7. Концепция воспитания детей и учащейся молодежи в РБ. //Проблемы выхавання. – № 2. – 2000.
8. Лихачев Б.Т. Педагогика. Курс лекций: Учеб. пособ. для студ. – М., 1998.

9. Маленкова Л.И. Теория и методика воспитания. – М., 2002.
10. Методика воспитательной работы / Под ред. В.А. Сластенина. – М., 2002.
11. Поляков С.Д. Психопедагогика воспитателя: Опыт популярной монографии... - М., 1996, С. 90-128.
12. Программа воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь. – Мн., 2001.
13. Щуркова Н.Е. и др. Новые технологии воспитательного процесса. – М., 1994.

Тема 14: КСР. Современные воспитательные системы.

Цель занятия:

- а) усвоить концепции воспитания и основные особенности развития современных воспитательных систем;
- б) овладеть умением анализа воспитательных систем на основе системно-структурного подхода.

Форма проведения: Защита проектов.

Подготовка и ход работы

1. Создать микрогруппы студентов и провести исследовательскую работу по анализу воспитательных систем:
 - концепции воспитания;
 - структура воспитательной системы;
 - характеристики воспитательной системы;
 - методики воспитательной работы.
1. Оформить полученную информацию в виде проекта творческого задания.
2. Каждой группе провести защиту выбранной воспитательной системы.
3. Выполнить анализ и оценку исследовательской работы каждой группы.

Самостоятельная работа (одно задание по выбору): 1) выполнение творческого задания по одной из воспитательных систем; 2) создание модели воспитательной системы образовательного учреждения будущего.

Литература

1. Библер В. С. Школа диалога культур: Идея, опыт, перспективы. — Кемерово, 1993.
2. Воспитательная система школы. Проблемы и поиски / Сост. Н.Л.Селиванова. — М., 1989.
3. Воспитательная система школы: Проблемы управления: Очерки прагматической теории / Под ред. В.А.Караковского. — М., 1997.
4. Грибанова Г. И. Скаутизм как воспитательная система // Педагогика. - 1992.-№ 6.
5. Гуманистические воспитательные системы вчера и сегодня / Под ред. Н.Л.Селивановой.—М., 1998.
6. Иванов И. П. Энциклопедия коллективных творческих дел. — М., 1989.
7. Казакова Е. И. Педагогика успеха. — СПб., 1996.
8. Караковский В. А. Воспитательная система школы: Педагогические Цидеи и опыт формирования. — М., 1992.
9. Караковский В. А., Новикова Л. И., Селиванова Н.Л. Воспитание? Воспитание... Воспитание!: Теория и практика школьных воспитательных систем. — М., 1996.
10. Кочетов А. И. Воспитательная система: Теория, проблематика, альтернатива. — Минск, 1997.
11. Лазарев В.С., Потапшник М.М. Как разработать программу развития школы. — М., 1993.
12. Скаутинг: Книга для скаутов. — Женева, 1993.
13. Селиванов В.С. Основы общей педагогики: Теория и методика воспитания: Учебное пособие / Под ред. В.А.Сластенина. – М., 2000.
14. Справочник заместителя директора школы по воспитательной работе.—М., 1999.
15. Теория и практика глобального образования. — Рязань, 1994.

16. Управление воспитательной системой школы: Проблемы и решения / Под ред. В.А.Караковского. – М., 1999.
17. Хиггинс Э. Шесть ступеней Л. Кольберга // Народное образование. – 1993.-№ 1.
18. Цырлина Т В. Встречное движение. – М., 1991.

Тема 15. Социальное пространство воспитательного процесса. Ученический коллектив и его роль в развитии личности

Вопросы для обсуждения

1. Динамика социального пространства воспитательного процесса.
2. Группа в социальном пространстве воспитательного процесса.
3. Ученический коллектив: методика его создания и развития.
4. Детское движение. Современные детско-юношеские организации.
5. Неформальные объединения детей и молодежи в процессе целенаправленного воспитания. Взаимодействие с ними.

Практическое задание

Аннотация раздела «Коллектив и личность» из книги В.И. Слущкого «Элементарная педагогика» (М., 1992, с. 84 – 100).

Литература

1. Жук А.И., Казимирская И.И., Жук О.Л., Коновальчик Е.А. Основы педагогики. – Мн., 2003.
2. Иванов И.П. Энциклопедия коллективных творческих дел. – М., 1989.
3. Кабуш В.Т. Открытые воспитательные системы: проблемы, пути решения. – Мн., 1995.
4. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: В 8 т. – М., 1983 – 1988.
5. Маленкова Л.И. Теория и методика воспитания. – М., 2002. – С. 156–224.
6. Методика воспитательной работы / Под ред. В.А. Сластенина. – М., 2002. – С. 19–42.
7. Мудрость воспитания: Книга для родителей. – М., 1988.
8. Плинер Я.Г., Бухвалов В.А. Воспитание личности в коллективе. – М., 2000.
9. Сухомлинский В.А. Методика воспитания коллектива. – М., 1981.
10. Теория и практика воспитательных систем / Ред. кол.: Л.И. Новикова (отв. ред.), В.А. Караковский, А.В. Мудрик, Н.Л. Селиванова. В 2 кн. – М., 1993.

Тема 16. КСР Основы семейного воспитания

Дебаты

Дебаты представляют собой обмен мнениями по какому-либо тезису. В отличие от дискуссии, которая представляет собой публичный спор, дебаты не предполагают открытого столкновения участников, прямого спора.. В основе высказывания – свободное высказывание, обмен мнениями по предложенному тезису. Участники дебатов в своих высказываниях приводят примеры, факты, аргументируют, поясняют информацию. Процедура дебатов не допускает личностных оценок и эмоциональных проявлений. Обсуждается тема, а не отношения между участниками.

Возможные тезисы:

1. Родители никогда не считают ребенка взрослым.
2. Семья – кормит ребенка, а воспитывает школа.
3. Родители – виновники всех неудач своих детей.
4. Наказывать детей ни в коем случае нельзя.
5. Отец – фигура мифическая в семье.
6. Родители обязаны выполнять любую прихоть ребенка.
7. Брак должен быть оформлен юридически.

8. Муж не должен только наказывать или поощрять детей (выполнять карательную функцию).
9. Мать – сложная профессия.
10. Заводить детей – дорогое удовольствие.

Литература

1. Азаров Ю.П. Семейная педагогика: педагогика любви и свободы.– М., 1993.
2. Брускова Е.С. Семья без родителей. – М., 1993.
3. Добсон Д.Г. Родителям и молодоженам. – М., 1991.
4. Дрейкурс Р., Зольц В: Счастье вашего ребенка.– М., 1986.
5. Закон РБ “Аб адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь”.– Мн., 2002.
6. Закон РБ “Аб правах дзіцяці”. – Мн.: Народная асвета, 1994. – № 3.
7. Кодекс о браке и семье. – Мн., 1999.
8. Коменский Я.А., Локк Д., Руссо Ж.–Ж., Песталоцци И.Г. Педагогическое наследие. – М., 1989.
9. Константинов Н.А., Медынский Е.Н., Шабаетова М.Ф. История педагогики. – М., 1974.
10. Конституция Республики Беларусь. – Мн., 1994.
11. Лесгафт П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение. – М., 1991.
12. Маленкова Л.И. Дети, родители, педагоги. – М., 1994.
13. Медведева И.Я., Шилова Т.Л. Книга для трудных родителей. – М., 1994.
14. Семейное воспитание: Краткий словарь. – М., 1990.
15. Соколова В.Н. Отцы и дети в меняющемся мире. Книга для учителей и родителей. – М., 1991.
16. Фромм Аллан Азбука для родителей. – Л., 1991.
17. Чечет В.В. Педагогика семейного воспитания. – Мн., 1998.

Правила организации и проведения дебатов

1. Дебаты организует и проводит Председатель. Он не имеет права участвовать в дискуссии, поскольку является незаинтересованным лицом.
2. Председателю помогает Секретарь, который информирует ораторов о времени, отведенном на выступление, а также ведет документацию дебатов.
3. Перед дебатами участники занимают места в следующем порядке:
 - справа от Председателя – защитники тезиса (4 человека);
 - слева от Председателя – противники тезиса (4 человека);
 - в конце зала посередине – лица, которые не имеют определенной точки зрения (так называемое “болото”).
4. Каждый оратор должен начинать свое выступление обращением к ведущему дискуссии “Господин Председатель...”
5. Участники дебатов обращаются один к другому, употребляя форму “Господин (Госпожа)”.

6. В дебатах выступают поочередно защитники и противники тезиса. Первым выступает тот, кто защищает тезис и одновременно его развивает. После него выступает главный оратор оппозиции, который формулирует и защищает антитезу. Далее роли распределяются следующим образом:
 - вторые номера обеих сторон по очереди приводят аргументы в пользу своего тезиса (антитезиса);
 - третьи номера опровергают аргументы соперников;
 - четвертые номера подытоживают то, что было сказано обеими сторонами во время дебатов. Последним выступает четвертый номер команды, которая защищает антитезис.
7. После выступления главных ораторов начинаются дебаты в зале. Каждый из присутствующих имеет право голоса (в том числе и члены команд). Выступающие по очереди представляют стороны защитников и противников тезиса. Дебаты продолжаются до того времени, пока все желающие не выскажутся или до соответствующей команды Председателя.
8. Выступающий во время выступления подходит к соответствующей стороне кафедры и становится рядом с ней.
9. Участники на протяжении всего времени дебатов имеют право задавать вопросы и давать информацию. Для этого необходимо встать с места, поднять вверх руку и сказать: “Вопрос” или “Информация”. Выступающий имеет право удовлетворить или отклонить желание участника словами “Пожалуйста” или “Нет, спасибо”. В случае согласия выступающего время вопроса или время информации со стороны участника прибавляется ко времени, отведенному на выступление. В связи с этим желательно, чтобы вопрос или информация со стороны участников не превышали 2-3-х предложений.
10. Если выступающий не дал согласия на вопрос или информацию с места, то желающий выступить должен молча сесть.
11. Выступающий и Председатель могут в любой момент остановить человека, который задает вопрос или сообщает информацию.
12. Выступающий должен придерживаться времени, выделенного на выступление. Первые номера имеют 5 минут, вторые – четвертые – по 3-4 минуты. Участники дебатов – по 2 минуты. Время, которое остается до конца выступления, показывает Секретарь. Председатель имеет право прервать выступление в случае нарушения процедуры.
13. Участники дебатов имеют право менять места и покидать зал только в перерывах между выступлениями.
14. Председатель успокаивает присутствующих в зале, говоря слово “Тишина”. В исключительных случаях он имеет право выставить за дверь участников, которые нарушают правила участия в дебатах.
15. После дебатов проводится голосование, в котором все высказываются в пользу выбранной позиции. При голосовании должен оцениваться не тезис, а аргументы, представленные сторонами.
16. Лица, которые не имели определенной позиции, присоединяются к защитникам или противникам тезиса, занимая соответствующие места рядом с ними.

Памятка участнику дебатов

1. Я критикую идеи, а не людей.
2. Моя цель не в том, чтобы “победить”, а в том, чтобы прийти к наилучшему решению.
3. Я выслушиваю соображения каждого, даже если я с ним не согласен.
4. Я стремлюсь осмыслить и понять оба взгляда на проблему.

5. Я изменяю свою точку на проблему, когда факты дают на это ясное основание.
(Кларин М.В. *Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии*. – Рига, 1995, стр. 158)

Тема 17: Система деятельности педагога-воспитателя.

Цель занятия: усвоить основные понятия и сущность педагогической деятельности; классного руководителя.

Форма проведения: Коллективная познавательная деятельность.

Подготовка и ход работы

1. Создать микрогруппы по 5-6 человек.
2. На основе изученной литературы об опорных сигналах составить логические схемы, таблицы, рисунки, диаграммы и т.п. по предложенным ниже вопросам:
 - деятельность педагога как система; характеристика основных видов деятельности;
 - функции и основные направления деятельности классного руководителя;
 - органы школьного и классного самоуправления;
 - методика воспитывающей деятельности педагога;
 - методика организации детского коллектива на разных этапах его развития;
 - методика деятельности органов самоуправления.
3. Прослушать выступления представителей микрогрупп.
4. Прослушать выступления оппонентов из других микрогрупп.
5. Провести анализ и оценку проведенной работы каждого студента и каждой микрогруппы и заполнить лист контроля.

Лист контроля

Самостоятельная работа: Составить схему системы школьного самоуправления.

Список студентов	Индивидуальная работа	Групповая работа	Участие в дискуссии	Общая сумма баллов

Литература

0. Белухин Д. А. Основы личностно-ориентированной педагогики: 2ч.— М.; Воронеж, 1996-1997.
1. Гребенкина Л. К., Анциферова Я. С. Технология управленческой деятельности заместителя директора школы. — М., 2000.
2. Данилов С. В., Казакова Е.И. Концепция эффективного воспитания // Классный руководитель. — 1998. — № 2.
3. Иванов И.П. Энциклопедия коллективных творческих дел. — М., 1989.
4. Караковский В. А. Воспитательная система школы: Педагогические идеи и опыт формирования. — М., 1992.
5. Кочетов А. И. Мастерство перевоспитания. — Минск, 1991.
6. Кутьев В. О. Воспитание в школе: Оптимистическая гипотеза. — Новосибирск, 1999. М., 1994.
7. Новикова Л. И. Самоуправление в школьном коллективе. — М., 1988.
8. Педагогическое мастерство и педагогические технологии / Под ред. Л. К. Гребенкиной, Л.А. Байковой. - М., 2000.
9. Плинер Я. Г., Бухвалов В. А. Воспитание личности в коллективе. — М., 2000.

10. Справочник заместителя директора школы по воспитательной работе. — М., 1999.
11. Спутник классного руководителя. — М., 2001.
12. Сухомлинский В.А. Методика воспитания коллектива. — М., 1981.
13. Теория и практика воспитания: Учеб. пособий/ Под ред. Л. А. Байковой, Л.К. Гребенкиной, О.В. Еремкиной. — Рязань, 1997.
14. Щуркова Н. Е. и др. Новые технологии воспитательного процесса. —
15. Щуркова Н. Е. Прикладная педагогика воспитания. — СПб, 2005.
16. Щуркова Н.Е. Воспитание детей в школе. — М., 1997.

Тема 18. Педагогическая деятельность: Основы педагогического общения.

Цель занятия:

- а) актуализировать знания студентов по проблемам педагогической деятельности и педагогического общения как системно-интегративного процесса;
- б) способствовать развитию навыков эмоционально-волевой саморегуляции и самосовершенствования в искусстве коммуникативной самоорганизации.

Вопросы для обсуждения

1. Основные виды педагогической деятельности: диагностическая, ориентационно-прогностическая, конструктивно-проектировочная, организаторская, коммуникативно-стимулирующая, аналитико-оценочная, исследовательско-творческая.
2. Уровни педагогической деятельности: репродуктивный. адаптивный, локально-моделирующий, конструктивный.
3. Творческий характер педагогической деятельности.
4. Функции, средства, структура педагогического общения.
5. Стили педагогического общения.
6. Индивидуальный стиль общения и его формирование.
7. Педагогический этикет в общении с учащимися. Культура диалога.
8. Техника продуктивного общения.
9. Тренинг общения.

Тест «Уровень коммуникативного контроля в общении» (Коновальчик Е.А. Семинарские и практические занятия по педагогике: Учеб.-метод. пособ. для студ. – Мн., 1999).

Задание 1. Проанализировать структуру педагогической деятельности. Выделить ведущие профессионально-педагогические умения, входящие в состав педагогической деятельности.

Задание 2. Составить краткую программу самостоятельной внеаудиторной работы по повышению своей педагогической культуры. В нее можно включить следующие пункты:

- а) изучение научно-методической литературы по вопросам обучения и воспитания;
- б) знакомство с передовым педагогическим опытом;
- в) овладение технологией педагогического мастерства, в том числе и педагогического общения (с помощью специальных упражнений);

г) формирование индивидуального стиля общения.

Задание 3. Игры-упражнения: «Конкурс ораторов», «Руководство дискуссией».

Цель: развитие навыка свободного общения в дискуссии, овладение приемами ведения дискуссии, беседы.

В начале игры студентам предлагается назвать основные условия ведения беседы и дискуссии. В ходе коллективного обсуждения принимаются правила ведения дискуссии (можно записать в тетради) примерно следующего содержания:

- 1) покажите свое дружеское расположение к собеседнику;
- 2) стремитесь, чтобы вашим собеседникам было интересно и приятно общение с вами;
- 3) умейте выслушать мнение другого, не перебивайте говорящего;
- 4) не отвлекайтесь, когда говорят другие;
- 5) не избегайте взгляда собеседника, смотрите в глаза говорящего или слушающего вас;
- 6) не бойтесь высказаться;
- 7) четко и кратко излагайте свою мысль, избегайте многословия и отклонения от темы;
- 8) аргументируйте свою речь, будьте логичны в доказательстве своего мнения;
- 9) не делайте выводов до того, как поймете мнение другого и проблему до конца;
- 10) принимайте в расчет, что вы и говорящий можете обсуждать не один и тот же вопрос;
- 11) следите за тем, чтобы для вас и говорящего слова имели одинаковый смысл;
- 12) проявляйте уважение к мнению другого, признавайте **его** право иметь свою точку зрения, возможно, и отличную от вашей;
- 13) имейте мужество признать свою неправоту, не обижайтесь на собеседника, тем более не оскорбляйте его;
- 14) будьте вежливы и тактичны;
- 15) не злоупотребляйте вниманием другого;
- 16) не занимайте негативную позицию к собеседнику;
- 17) умейте чувствовать собеседника, контролируйте свое поведение при помощи вопросов: «Правильно ли он понимает меня?», «Правильно ли я понимаю его?»

Далее проводятся игры.

Конкурс ораторов. Называется тема сообщения (темы могут быть самыми разнообразными, например: «Экологические проблемы», «Искусство Древней Греции», «Жизнь Л. Н. Толстого». Желаящие выступить (3—4 человека) после минутной подготовки произносят речь (3—4 минуты) на заданную тему. Задача выступающих: действовать оптимальным образом, преодолеть барьеры скованности и консерватизма. Остальные участники игры оценивают выступление, учитывая содержание доклада, его форму, остроту

ума докладчика, а также богатство речи, ее правильность и выразительность, находчивость, артистичность оратора.

Руководство дискуссией. Выбрав тему для обсуждения и совместно выдвинув критерии оценки деятельности ведущего (умение четко формулировать вопросы, резюмировать переходные моменты в обсуждении, вовлекать пассивных, приостанавливать затянутые монологи, быть тактичным к выступающим и т.п.), группа избирает ведущего дискуссии. После дискуссии продолжительностью 15—20 минут начинается ее обсуждение.

Обсуждение начинается с самоанализа своей деятельности ведущим. В ходе которого он должен определить, как он выполнил задачу в соответствии с критериями оценки, что у него получилось, а что нет; рассказать, в чем испытывал трудности, уточнить, как группа помогала ему как ведущему. Затем свои мнения о деятельности ведущего излагают все желающие. В заключение каждому предлагается проанализировать свое состояние во время дискуссии: в какой момент дискуссия вызвала наибольший интерес, в какой — появилось чувство скуки или раздражения.

Задание 4. (Предлагается в качестве самостоятельной внеаудиторной работы).

А. Составить перечень заповедей, следуя которым можно располагать к себе людей (можно пользоваться литературными источниками).

Б. Познакомиться с книгой В. Леви «Искусство быть другим» (с. 89—92) и «нарисовать» «портрет гения общения».

Задание 5. Самооценка и групповое обсуждение проблемы «Качества, важнейшие для межличностного общения».

1. Доброжелательность — способность не только чувствовать, но и показывать свое доброжелательное отношение, уважение, симпатию, умение принимать других людей даже тогда, когда не одобряешь их поступки, готовность поддерживать других.
2. Конкретность — отказ от общих рассуждений, многозначительных и непонятных замечаний и рассуждений, умение говорить о своих конкретных переживаниях, мнениях, действиях, готовность отвечать однозначно на вопросы.
3. Эмпатия — умение видеть мир глазами других, понимать его так же, как они, воспринимать поступки с их же позиций.
4. Аутентичность — умение быть естественным в отношениях, не скрываться за масками или ролями, способность быть самим собой в контактах с окружающими. •
5. Инициативность — склонность к деятельной позиции в отношении с людьми, к тому, чтобы «идти вперед», а не только реагировать на то, что делают другие; способность устанавливать контакты, не дожидаясь инициативы со стороны; готовность братья за какие-

то дела в ситуации, требующей активного вмешательства, а не просто ждать, когда другие начнут что-то делать.

6. Непосредственность — умение говорить и действовать напрямую, открытая демонстрация своего отношения к проблемам, людям.

7. Открытость — готовность открыть другим свой внутренний мир и твердая убежденность, что открытость способствует установлению здоровых и простых отношений с окружающими, искренность, которая не эквивалентна готовности обнародовать абсолютно все самые интимные секреты, поскольку сам человек, а не его тайны интересны людям.

8. Принятие чувства — отсутствие страха при непосредственном соприкосновении со своими чувствами или чувствами других людей, умение выражать и готовность принимать эмоциональную экспрессию со стороны других.

9. Конфронтация — умение «с глазу на глаз» общаться с другими людьми с полным сознанием своей ответственности; в случае несходства мнений — готовность пойти на конфронтацию, но не с целью испугать или покарать другого, а с надеждой на установление подлинных и искренних отношений.

10. Самопознание — исследовательское отношение к собственной жизни и поведению, стремление воспользоваться для этого помощью со стороны окружающих, готовность принимать от них любую информацию о том, как они воспринимают тебя, но при этом быть автором своей самооценки; отношение к конфронтации с другими людьми и новому опыту как к ценному материалу, важному для более глубокого самопознания.

Процедура обсуждения

1. Каждый участник оценивает по шкале от 0 до 6, в какой мере ему присущи отдельные качества, руководствуясь своим собственным представлением о себе (а не тем, что могли ему сказать другие люди); если студенту кажется, что ему вообще не присуще данное качество, ставит 0; если выражено очень слабо, ставит 1; если данное качество без сомнения свойственно, ставит 6. Самооценка проводится в течение 7—10 минут.
2. Общее задание: в течение 20 минут группа должна проранжировать 10 качеств в зависимости от их важности и совместно решить, какое качество самое важное в межличностном общении. Решения группы записываются. Спорные проблемы следует обсуждать вплоть до достижения согласия. По истечении 20 минут работа группы прерывается независимо от того, какая часть задания будет выполнена.
3. Согласно перечню правил совместных поисков, которые зачитываются, 2—3 студента из группы анализируют переживания участников после групповой дискуссии. Каждый из них, руководствуясь этими правилами, в течение 1—2 минут говорит о том, что

происходило между ним и другими студентами во время ранжирования качеств. Важно, чтобы в словах говорящих затрагивались конкретные события, поступки, чувства участников, а не содержались соображения, продолжающие дискуссию о качествах. Через несколько минут ведущий (преподаватель) прерывает говорящего и снова зачитывает правила. Затем предлагает группе решить, удалось ли выступавшим следовать этим правилам.

Правила совместных поисков

1. Говори о том, что происходит в группе «здесь и теперь», о своих действиях и чувствах, о поступках и переживаниях других членов группы.
2. Учись доверять своим субъективным ощущениям, они более ценны, чем теоретические и общие рассуждения.
3. Старайся быть открытым, когда говоришь или слушаешь других (результаты зависят от того, насколько каждый из выступавших сможет говорить о своих чувствах по поводу всех остальных, насколько он будет заинтересован в информации о том, как его воспринимают, несмотря на все трудности и неприятности, связанные с этим).
4. Не избегай риска. Если будешь избегать риска, то и останешься в плену уже известного.
5. Не заставляй других делать то, на что они не могут решиться.

Задание 6. Оценка коммуникабельности.

Чтобы оценить свою коммуникабельность, полезно задать себе следующие вопросы (Добрович А. А. Общение: наука и искусство):

1. Умеете ли вы так поздороваться или о чем-то спросить, чтобы человеку было приятно ответить вам?
2. Способны ли вы вызвать интерес и чувство доверия?
3. Если с вами грубы, находите ли вы ответную реакцию помимо собственной грубости?
Есть ли у вас способность спокойно осадить грубияна, сделать его поневоле вежливее?
4. Умеете ли вы вовремя пошутить, разрядить накаленные страсти?
5. Умеете ли вы прервать разговор, но так, чтобы собеседник не обиделся на вас?
6. Умеете ли вы отказать в чьей-то просьбе, но не вызывать при этом враждебности?
7. Умеете ли вы попроситься, но так, чтобы вас хотели видеть еще раз?

Проанализируйте, в каких ситуациях вы чувствуете себя скованно, неуверенно: при публичном выступлении, попадании в общество малознакомых людей, беседах с начальством, при знакомстве с представителем другого пола и т.д. Что в этих ситуациях вас смущает: отсутствие ли общей темы разговора, косноязычие, тягостные паузы, боязнь покраснеть или показаться неумным и т.д.

Тест «Уровень коммуникативного контроля в общении»

Оцените каждое из предложений, описывающих реакции на некоторые ситуации: верное (*В*) или неверное (*Н*) применительно к вам.

1. Мне кажется трудным искусство подражать манере поведения Других людей.
2. Я бы, пожалуй, мог валять дурака, чтобы привлечь внимание или позабавить окружающих.
3. Из меня мог бы выйти неплохой актер.
4. Другим людям иногда кажется, что я переживаю что-то более глубокое, чем это есть на самом деле.
5. В компании я редко оказываюсь в центре внимания.
6. В разных ситуациях и в общении с разными людьми я часто веду себя совершенно по-разному.
7. Я могу отстаивать только то, в чем искренне убежден.
8. Чтобы преуспеть в делах и отношениях с людьми, я стараюсь быть таким, каким меня ожидают видеть.
9. Я могу быть дружелюбным с людьми, которых я не выношу.
10. Я не всегда такой, каким кажусь.

По одному баллу начисляется за ответ *Н* на 1, 5, 7 вопросы и за ответ *В* на все остальные.

Ключ: 0—3 балла—низкий коммуникативный контроль;
4—6 баллов — средний коммуникативный контроль;
7—10 баллов — высокий коммуникативный контроль.

Сделайте соответствующие выводы и работайте над собой.

Задание 7. Определить и обозначить термином эмоциональное состояние по мимике, изображенной на фотографиях.

Материал: набор фотографий из «Атласа по психологии» М.В. Гамезо, И.А. Домашенко (с. 208—211).

Студентам демонстрируются фотографии. Каждый самостоятельно определяет эмоциональное состояние ребенка и записывает термин в своей тетради. После окончания работы проводится комплексное обсуждение ответов и соотнесение их с изображениями.

Литература

1. Гамезо М. В., Домашенко И. А. Атлас по психологии. М., 1986.
2. Добрович А. А. Общение: наука или искусство. М., 1980.
3. Кан-Калик В. А. Учителю о педагогическом общении. М., 1987.
4. Леви В. Искусство быть другим. М., 1981.

5. Леонтьев А. А. Педагогическое общение. М., 1979.
6. Пиз А. Язык жестов. Воронеж, 1993.
7. Прутченков А. С. Тренинг коммуникативных умений. М., 1993.
8. Кроль Л. М., Михайлова Е. Л. Человек-оркестр, микроструктура общения. М., 1993.
9. Грехнев В.С. Культура педагогического общения. – М., 1990.
10. Искусство разговаривать и получать информацию. – М., 1993.
11. Каменская В.Г. Психология общения. – СПб, 1993.
12. Скотт Дж.Г. Конфликты. Пути их преодоления. – Киев, 1991.
13. Снелл Фрэнк. Искусство делового общения. – М., 1990.
14. Шмидт Р. Искусство общения. М., 1992,

Тема 19. Конфликты в педагогическом процессе и способы их разрешения.

Цель занятия:

- а) развитие гуманистической направленности будущего педагога, способности понимать внутренний мир другого человека;
- б) формирование умения выбрать и обосновать целесообразный способ педагогического взаимодействия с учащимися.

Вопросы для обсуждения

1. Особенности конфликтов в педагогическом процессе.
2. Вербальные и невербальные признаки напряженности во взаимоотношениях учителя и учащихся. .
3. Стили поведения в конфликтных ситуациях.
1. Способы разрешения конфликтов в педагогическом процессе.
2. Техника применения способа сотрудничества для разрешения конфликтов.

Тест «Стили руководства» (Коновальчик Е.А. Семинарские и практические занятия по педагогике: Учеб.-метод. пособ. для студ. – Мн., 1999).

Задание 1. Студентам предлагается прослушать следующую ситуацию:

«Начинается урок литературы. Учительница Мария Петровна обращается к Саше Сергееву, который опаздывает сесть на свое место.

— Сергеев, ты вечно опаздываешь, — с раздражением говорит учительница.

— Любопытно. Вы все замечаете, — язвит подросток.

— Что-то ты сегодня опять разговорчивый. Проверим, как ты выполнил домашнее задание. К сегодняшнему дню надо было выучить одно из стихотворений Маяковского. Слушаем тебя. Может быть, ты нас чем-то порадуешь?

— Я не выучил, — признался Саша.

— Почему? — спрашивает Мария Петровна.

— Не выучил и всё, — вторит подросток.

— Ветер у тебя в голове гуляет, Сергеев. Безответственный ты человек. На таких, как ты, ни в чем нельзя положиться, — заключает учительница.

— Почему это на меня ни в чем нельзя положиться? — возмущается Саша.

— Потому, что человек проявляется в том, как он относится к своим обязанностям. А ты безответственно относишься к своим учебным обязанностям.

— Подумаешь, одно стихотворение не выучил. Может быть, я Маяковского вообще не люблю.

— Скажи, пожалуйста, — критик какой нашелся. Маяковского он не любит. А вообще, кому это интересно — любишь ты или не любишь? Маяковский — известный поэт, он в программе.

— Ну и что с того, что он в программе, — парирует Саша.

— Может быть, тебя программа не устраивает? — спрашивает учительница.

— Может быть, и не устраивает, — отвечает Саша. /^a— в таком случае, может быть, тебя и школа наша не устраивает? То-г,и|» поищи себе другую.

—А что вы меня пугаете. И вообще, чего вы ко мне привязались со своим Маяковским? Вы сами-то, кроме Маяковского, что-нибудь знаете? — расходится подросток.

— Как ты себя ведешь, Сергеев! Выйди из класса! — кричит учительница.

—Ну и выйду.

Конфликт налицо. Что же делать дальше?» (Спирин Л. Ф. Теория и технология решения педагогических задач),

Проанализировать ситуацию под углом зрения определения истинных причин конфликта, привлечь психологические знания; выяснить ошибки учительницы и определить, в чем ее профессиональная некомпетентность; найти вариант диалога с Сашей Сергеевым, который бы его убедил в неправильном (недопустимом) поведении при разговоре с учительницей; на данном примере показать, как надо доказывать подросткам их ошибки и как можно и нужно разрешать конфликты.

Задание 2. Для самостоятельной творческой работы студентам предлагается следующая ситуация.

«Ефрат Григорьевич по убеждению ребят — во! И вдруг выясняется, что он покидает школу по семейным обстоятельствам. Прощальный урок был полит слезами: девочки откровенно плакали. Сам учитель часто доставал свой платок, хотя насморка у него не было. В седьмых классах — «траур». Найти нового учителя физики — непросто. Администрация школы пригласила временно поработать вышедшую на пенсию Ольгу Сергеевну. Она — женщина крупного, мощного сложения, голос самого нижнего регистра и такой силы, что слышно на всех трех этажах. Начались ее уроки, но физика кончилась. Она начала с того, что нещадно разбранила Ефрата Григорьевича.

— Какой сапожник вас учил? — кричала она. — Вы же ни одной формулы даже вызубрить не сумели! Тупицы, двоечники, халтурщики, — запас бранных слов у этого педагога был предостаточным.

«Военбаба» — не долго думая, назвали ее ребята.

На первом уроке она провела «проверку» знаний и всем вызванным поставила двойки. Все, чего добился предыдущий учитель, новая «физичка» свела на нет. Издеваться над ребятами была ее вторая профессия.

Раньше на уроки физики учащиеся шли как на праздник, теперь они превратились в каторгу. Физику никто не учил, ее возненавидели, как и саму учительницу. Самый сильный класс в школе отвернулся от физики категорически и бесповоротно. Два месяца длился казарменный кошмар под командованием Военбабы. К счастью, нашелся новый учитель. Знакомясь по журналу с классом, он был поражен «эшелоном» двоек.

— Что же тогда творится в душах и сердцах ребят? — подумал новый учитель. Как же начинать работу с классом? Как все исправлять?» (Спирин Л. Ф. Теория и технология решения педагогических задач

Проанализировать ситуацию и предложить свой вариант решения возникшей проблемы с теоретическим обоснованием.

Задание 3. Анализ проблемных ситуаций.

А. Идет урок, учительница уже объяснила новую тему, когда в класс вошел опоздавший ученик Шапкин — он опаздывает часто.

— Здрасьте. Можно?

— Здравствуй, Шапкин. Что опять случилось?

— Я ... отводил сестру в детский сад ... и мы забыли вещи и должны были вернуться ... потому что забыли ...

— Ну все, хватит, Шапкин, мне все ясно. Ты опять врешь. Больше тебе это так не пройдет. Иди к директору и не мешай мне работать!

Проанализировать приемы общения учительницы и предложить свой вариант решения.

Б. Урок биологии в VII классе ведет молодая учительница. Через пять минут после его начала с шумом раскрывается дверь и, нагло спросив:

«Можно войти?», на пороге останавливаются трое учеников. Учительница

просит их выйти и войти в класс как полагается. Ученики выходят в коридор. Через минуту дверь открывается снова и подростки вползают в класс на четвереньках.

Сформулировать возникшую воспитательную проблему и предложить вариант ее решения.

В. Валентина Петровна объяснила новый материал по математике и предложила задачи для самостоятельной работы. Все решают задачи, а Саша, положив голову на руки, лежит на парте.

В.П.: Саша?

Саша: А?

В.П.: Ты хорошо себя чувствуешь?

Саша: Нет. Да, в некотором роде...

В.П.: Ты не можешь сделать задание?

Саша (безнадежно): Я просто не понимаю.

Пауза.

Продолжить ситуацию, используя 'поддержку как прием, стимулирующий преодоление трудностей.

(Можно использовать ролевое разыгрывание предлагаемых вариантов поведения учительницы.)

Анализ предлагаемых вариантов.

Литература

1. Крупенин А. Л., Крохина И. М. Эффективный учитель. Книга о технологии превращения детей в хороших учеников. Ростов н/Д., 1995.
2. Рыбакова М. М. Конфликт и взаимодействие в педагогическом процессе. М., 1991.
3. Скотт Дж. Грехем. Конфликты. Пути их преодоления. Киев, 1991.
4. Спирин Л. Ф. Теория и технология решения педагогических задач. М., 1997.
5. Фридман Л. М. и др. Как научиться решать задачи. — Изд. 3-е, доработ. М., 1989.
6. Чернышев А. С. Практикум по решению конфликтных педагогических ситуаций. Курск, 1994.
7. Щуркова Н. Е. Прикладная педагогика воспитания. – СПб; 2005.
8. Щуркова Н. Е., Питюков В. Ю., Савченко А. П., Осипова Е. А, Новые технологии воспитательного процесса, М., 1994.